

	İZMİR İLİ ÇIĞLI BELEDİYESİ MECLİS KARARI	Dok.No	YZ.FR.17
		Yayın Tarihi	03/01/2022
		Rev. No	01
		Rev. Tarihi	23/03/2022
		Sayfa No	1/5

Karar Tarihi : 07.06.2023
Karar Sayısı : 84516765-301.05/51
Meclis Başkanı : SELİM UTKU GÜMRÜKÇÜ Belediye Başkanı

MECLİS TOPLANTISINA KATILAN ÜYELER:

SELİM UTKU GÜMRÜKÇÜ, ALİ RIZA KÖÇER, BENSU GÜLER, B.SUAT ÇAĞLAYAN, ALİ GÜL, DENİZ BEKTAŞ, AYNUR ÇELİK, BARBAROS KİRİŞ, ÖZGÜR ÖZCAN, İBRAHİM İNCESU, ALİ ÜSTÜN, İBRAHİM KARABULUT, NİMET ERGÜN, EDİBE TOKMAK YILMAZ, DENİZ ÇITAK, EYLEM ÖZDEMİR, HÜSEYİN ÇETİN, KUBİLAY KESGİN, RİFAT BIÇAK, MUSTAFA KALKAN, HÜSNÜ BOZTEPE, A.BARKIN DURMUŞÇELEBİ, NEDİM ASLAN, HARUN DURSUN,

MECLİS TOPLANTISINA KATILMAYAN ÜYELER:

SABAHATTİN UÇAR, ERDAL MANSUROĞULLARI, İMAM KOCADAĞ, ÖZGÜR KANER, MECİT BOZKURT, SEZGİN ÖZGEN, MAHMUT POLAT, MUSTAFA YILDIZ.

**KONU: Büyük Çiğli Ova Kesimi 1-1000 Ölçekli
Uygulama İmar Planı Revizyonuna İtiraz**

Belediyemiz Meclisinin 01.06.2023 tarihli birleşiminde komisyonumuza havale edilen Plan ve Proje Müdürlüğünün 01.06.2023 tarihli ve E-52373014-301.03-1156 sayılı yazılı önergesi.

İlgi (a) dilekçe ile 31652 ada 5-6-7-18-19-20 parseller için Ahmet Karaman tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (b) dilekçe ile 33569 ada 1 parsel için Av. Melisa Ezgi Aslan tarafından iletilen itirazın revizyon imar planında taşınmaza ilişkin herhangi bir değişiklik olmadığı tespit edildiğinden reddine,

İlgi (c) dilekçe ile 3009 ada 18 parsel için Ömer Türksöy tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (ç) dilekçe ile 304 parsel için Gülten Peşketer, Emine Yıldırım, Emel Sağlam, Nedret Deniz, Hülya Sevinç, Sami Peşketer, Derya Babaoğlu, Melek Peşketer ve Hüsnü Peşketer tarafından iletilen itirazın revizyon imar planında taşınmaza ilişkin herhangi bir değişiklik olmadığı tespit edildiğinden reddine,

İlgi (d) dilekçe ile 304 parsel Berat Perçinkaya, Meral Kop, Hatice Yıldız Kantar tarafından iletilen itirazın revizyon imar planında taşınmaza ilişkin herhangi bir değişiklik olmadığı tespit edildiğinden reddine,

İlgi (e) dilekçe ile 22235 ada 9 parselin için Özgür Ezelli tarafından iletilen itirazın ada ayırım çizgisinin revizyon öncesi imar planı ile sehven uyumsuz olarak eklenmiş olduğunun tespiti gereğiyle kabulüne,



**İZMİR İLİ ÇİĞLİ BELEDİYESİ MECLİS
KARARI**

Dok.No	YZ.FR.17
Yayın Tarihi	03/01/2022
Rev. No	01
Rev. Tarihi	23/03/2022
Sayfa No	2/5

İlgi (f) dilekçe ile 228 parsel için Semra Aksu tarafından iletilen itirazın yapılaşma koşulu Yençok: 2 kat olma şartı ile kabulüne,

İlgi (g) dilekçe ile 22249 ada 50 parsel için Betapol Orman Ürünleri Harita Müh. İnş. Nak. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından iletilen itirazın taşınmaza ilişkin revizyon öncesi imar planındaki kullanım kararının revizyon imar planına sehven işlenmemiş olduğunun tespiti gerekçesiyle kabulüne,

İlgi (ğ) dilekçe ile 22235 ada 10 parsel için Ali İbrahim Akar tarafından iletilen itirazın ada ayırım çizgisinin revizyon öncesi imar planı ile sehven uyumsuz olarak eklenmiş olduğunun tespiti gerekçesiyle kabulüne,

İlgi (h) dilekçe ile 31640 ada 2 parsel için Fatma Akdemir tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (ı) dilekçe ile 21938 ada 1, 3, 4 parseller için Niyazi Güleç tarafından iletilen itirazın revizyon imar planında taşınmaza ilişkin herhangi bir değişiklik olmadığı tespit edildiğinden reddine,

İlgi (i) dilekçe ile 31648 ada 2 parsel için Sait Arslan tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (j) dilekçe ile 31651 ada 18 parsel için Musa Denizmen tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (k) dilekçe ile 21938 ada 5 parsel için Hasan İnan vekili Av. Handan Bıçakçılar tarafından iletilen itirazın revizyon imar planında taşınmaza ilişkin herhangi bir değişiklik olmadığı tespit edildiğinden reddine,

İlgi (l) dilekçe ile 21936 ada 5 parsel için Fatma Acar tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (m) dilekçe ile 21936 ada 3 parsel için Güldane Kayacı tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (n) dilekçe ile 31646 ada 17 parsel için Sami Çoban tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (o) dilekçe ile 31647 ada 24 parsel için Nazlı Başat tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (ö) dilekçe ile 22089 ada 1 parsel, 22091 ada 2 parsel ve 591 parsel için Av. Abdullah Öndeş, Av. Yıldızay İçerler ve Av. Yağmur Cüneyit tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (p) dilekçe ile 21936 ada 12 parsel için Necati Derin tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (r) dilekçe ile 21937 ada 4 parsel için Senadin Atmaca tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (s) dilekçe ile 21936 ada 7 parsel için Ayşe Karan tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (ş) dilekçe ile 21936 ada 9 parsel için Kerziban Kaya tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (t) dilekçe ile 6026 parsel için Nurten Atavardar tarafından iletilen itirazın talep edilen plan kararının taşınmaza ilişkin fonksiyon değişikliği içermesi sebebiyle öncelikle 1/5000 ölçekli nazım imar planı kapsamında değerlendirilmesi gerektiği gerekçesiyle reddine,

İlgi (u) dilekçe ile 16, 17 parseller için Ayşe Balcı tarafından iletilen itirazın kabul edilerek 33570 ada 26 parsel ile 16 ve 17 parsellerde kayıtlı taşınmazların bir kısmına ilişkin



İZMİR İLİ ÇİĞLİ BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Dok.No	YZ.FR.17
Yayın Tarihi	03/01/2022
Rev. No	01
Rev. Tarihi	23/03/2022
Sayfa No	3/5

“akaryakıt ve servis istasyonu” kullanım kararının İzmir Büyükşehir Belediyesinin 18.11.2020 tarih 05.1048 sayılı meclis kararıyla onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine uygun olarak revizyon imar planına işlenmesine,

İlgi (ü) dilekçe ile 22235 ada 12 parsel için Kaan Yıldız, Fatih Karagüzel, Neriman Selen Yıldız tarafından iletilen itirazın ada ayırım çizgisinin revizyon öncesi imar planı ile sehven uyumsuz olarak eklenmiş olduğunun tespiti gerekçesiyle kabulüne,

İlgi (v) dilekçe ile 21938 ada 6 parsel için Mustafa Güleç tarafından iletilen itirazın revizyon imar planında taşınmaza ilişkin herhangi bir değişiklik olmadığı tespit edildiğinden reddine,

İlgi (y) dilekçe ile 5705 parsel için Cengiz Ulupınar vekili Av. Cihat Coşkun tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (z) dilekçe ile 21644 ada 1 parsel için Duy-Mer Karşıyaka İşitme Cihazları Merkezi ve Tıbbi Ürünler Tic. Ltd. Şti tarafından iletilen itirazın kabul edilerek 21644 ada 1 parsel numaralı taşınmazın “Ticaret Alanı” kullanımının halihazır durumu ile uygun “Özel Sağlık Tesis Alanı” olarak değiştirilmesine,

İlgi (a1) dilekçe ile 21936 ada 1 parsel için Sedat Çakar tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (b1) dilekçe ile 21936 ada 2 parsel için Aykut Bozkurt tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (c1) dilekçe ile 21936 ada 11 parsel için Mahir Arı tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (ç1) dilekçe ile 21936 ada 4 parsel için Suzan Polat tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (d1) dilekçe ile 21936 ada 13 parsel için İsmail Hakkı Özkaragöz tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (e1) dilekçe ile 21936 ada 6 parsel için Suat Bozkurt tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (f1) dilekçe ile 21936 ada 6 parsel için İlhan Bozkurt tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (g1) dilekçe ile 31649 ada 9 parsel için Necati Çankaya tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (ğ1) dilekçe ile 22622 ada 1 parsel için Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü tarafından iletilen itirazın kabul edilerek 22622 ada 1 parsel no’lu taşınmazın tekrar terke konu olmayacak şekilde revizyon öncesi imar planındaki durumunun korunmasına,

İlgi (h1) dilekçe ile 31657 ada 1, 2, 3, 11 parseller için Meral Celep tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (ı1) dilekçe ile 31647 ada 28 parsel için Ünal Çama tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (i1) dilekçe ile 21936 ada 11 parsel için Birol Göllü tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (j1) dilekçe ile 21938 ada 8 parsel için Necmettin Küçük tarafından iletilen itirazın revizyon imar planında taşınmaza ilişkin herhangi bir değişiklik olmadığı tespit edildiğinden reddine,



**İZMİR İLİ ÇIĞLI BELEDİYESİ MECLİS
KARARI**

Dok.No	YZ.FR.17
Yayın Tarihi	03/01/2022
Rev. No	01
Rev. Tarihi	23/03/2022
Sayfa No	4/5

İlgi (k1) dilekçe ile 21645 ada 4 parsel için Bekir Irgat ve malikler vekili Cengiz Karabarut tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (l1) dilekçe ile 21872 ada 1 parsel için Yılmaz İnanoğlu ve malikler vekili Cengiz Karabarut tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (m1) dilekçe ile 21587 ada 1 parsel için Gülen Bağçetin ve Cengiz Karabarut tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (n1) dilekçe ile 22249 ada 50 parsel için Betapol Orman Ürünleri Harita Müh. İnş. Nak. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından iletilen itirazın plan bütünlüğünün bozulacağı gerekçesiyle reddine,

İlgi (o1) dilekçe ile 22006 ada 1 parsel için Serkan Öndeş vekili Abdullah Öndeş tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (ö1) dilekçe ile 21672 ada 2 parsel için Av. Abdullah Öndeş ve Serkan Öndeş tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (p1) dilekçe ile 21903 ada 2 parsel için Av. Abdullah Öndeş tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (r1) dilekçe ile 21671 ada 2 parsel için Tahsin Köymen ve vekili Av. Abdullah Öndeş tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (s1) dilekçe ile 21936 ada 6 parsel için Fuat Bozkurt tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (ş1) dilekçe ile 22019 ada 1 parsel için Ata Huzurevi A.Ş tarafından iletilen itirazın kabul edilerek 22019 ada 1 parsel numaralı taşınmazın “sosyal tesis alanı” kullanımının “özel sosyal tesis alanı” olarak değiştirilmesinin kabulüne,

İlgi (t1) dilekçe ile 21936 ada 13 parsel için Osman Karagöz tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (u1) dilekçe ile TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından iletilen itirazın,

-1, 2, ve 3. maddelerinin; söz konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planının kanunen yetkilendirilmiş kurum olan İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylanmış olması ve söz konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planının hazırlanması ve onaylanması işlerinin tamamlanmış olduğu gerekçeleriyle şu aşamada değerlendirilemediği anlaşıldığından reddine

-4. maddesinin revizyon imar planı ile öngörülen nüfus artışının paralelinde sosyal donatı alanları da ilave edildiğinden reddine

-5. maddesinin kabul edilerek plan raporunda yer alan mevcut plan nüfusu hesapları başlığı altına bitişik nizam ve farklı kat sayılarına sahip konut adalarında emsal varsayımının ne olduğuna ilişkin açıklayıcı ifadelerin eklenmesine

-6. maddesinin sosyal ve teknik altyapı alanlarının büyüklüklerinin artışı mevcut yapılaşmış dokunun elverdiği ölçüde gerçekleştirilebildiğinden reddine

-7. maddesinin sağlık tesisi alanına mevcut durum ile imar planının uyumlu hale getirilmesi amacı ile “özel” ibaresi eklendiğinden ve emsal artışının “özel sağlık tesisi alanı”na ilave edilen ticaret alanının revizyon öncesi plandaki imar haklarının “özel sağlık tesisi alanı”na aktarılması ile ilgili olduğundan reddine

İlgi (ü1) dilekçe ile 31644 ada 22 parsel için Mevlüt Dede tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (v1) dilekçe ile 41767 ada 36 parsel için Murat Durmaz vekili Bahattin Doğan tarafından iletilen itirazın söz konusu taşınmazın içinde yer aldığı alanda inşaat alanına ilişkin herhangi bir değişikliğin yapılmadığının tespit edilmesi gerekçesiyle reddine,



İZMİR İLİ ÇIĞLI BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Dok.No	YZ.FR.17
Yayın Tarihi	03/01/2022
Rev. No	01
Rev. Tarihi	23/03/2022
Sayfa No	5/5

Çiğli Belediyesi Plan ve Proje Müdürlüğünün askı süreci içerisinde tespit etmiş olduğu hususlardan;

-Revizyon öncesi uygulama imar planında yer alan ancak revizyon imar planında sehven işlenmemiş olduğu tespit edilen trafo ve regülatör yerlerinin revizyon imar planına işlenmesinin kabulüne,

-Revizyon öncesi uygulama imar planı kapsamında yürürlükte bulunan ancak revizyon imar planına sehven eklenmemiş olduğu tespit edilen plan notlarının revizyon imar planına işlenmesinin kabulüne,

-Revizyon öncesi uygulama imar planında olmayan ancak revizyon imar planında eklenmiş olduğu tespit edilen ada ayırım çizgilerinin revizyon öncesi imar planı ile uyumsuzluklar içermesi sebebiyle revizyon imar planından kaldırılmasının kabulüne,

-Plan raporunda tespit edilen maddi hataların düzeltilmesinin kabulüne,

-Çiğli Belediyesinin 04.03.2022 tarih 05/29 sayılı meclis kararıyla uygun görülerek İzmir Büyükşehir Belediyesine iletilen revizyon imar planı önerisinde "TİCT" olması önerilen ancak plan kararı İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından onay aşamasında "BHA" alanı olarak değiştirilen Belediyemiz mülkiyetindeki 21970 ada 1 parsel sayılı taşınmazın "TİCT" alanı olarak belirlenmesinin kabulüne,

-Revizyon imar planında imar hattının değiştiği tespit edilen 41764 adanın imar hattının revizyon öncesi imar planındaki gibi mülkiyet sınırına çekilmesinin kabulüne,

-Revizyon imar planında imar hattının değiştiği tespit edilen adalarda imar hattının revizyon öncesi uygulama imar planına göre imar uygulaması sonucu oluşmuş mülkiyet sınırlarına göre belirlenmesinin kabulüne,

-Plan Notlarının 2.5 numaralı maddesinde değişiklik yapılmasının kabulüne,

-Plan notlarına Bitişik Nizam 3 katlı, Bitişik Nizam 4 katlı ve Bitişik Nizam 5 katlı yapılaşma koşulunun bir arada yer aldığı imar adalarına ilişkin bir ek yapılmasının kabulüne,

-Plan paftalarına işlenmiş olan Mania Planı gösteriminin revize edilmesinin kabulüne komisyonumuzca oy birliği ile karar verilmiştir. Sayın Meclisin onayına arz olunur. Denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar, Çevre ve Hukuk Komisyonlarının raporları meclisimizde okunarak müzakere edilmiş olup;

İlgi (a) dilekçe ile 31652 ada 5-6-7-18-19-20 parseller için Ahmet Karaman tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (b) dilekçe ile 33569 ada 1 parsel için Av. Melisa Ezgi Aslan tarafından iletilen itirazın revizyon imar planında taşınmaza ilişkin herhangi bir değişiklik olmadığı tespit edildiğinden reddine,

İlgi (c) dilekçe ile 3009 ada 18 parsel için Ömer Türksoy tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (ç) dilekçe ile 304 parsel için Gülten Peşketer, Emine Yıldırım, Emel Sağlam, Nedret Deniz, Hülya Sevinç, Sami Peşketer, Derya Babaoğlu, Melek Peşketer ve Hüsnü Peşketer tarafından iletilen itirazın revizyon imar planında taşınmaza ilişkin herhangi bir değişiklik olmadığı tespit edildiğinden reddine,

İlgi (d) dilekçe ile 304 parsel Berat Perçinkaya, Meral Kop, Hatice Yıldız Kantar tarafından iletilen itirazın revizyon imar planında taşınmaza ilişkin herhangi bir değişiklik olmadığı tespit edildiğinden reddine,

İlgi (e) dilekçe ile 22235 ada 9 parselin için Özgür Ezelli tarafından iletilen itirazın ada ayırım çizgisinin revizyon öncesi imar planı ile sehven uyumsuz olarak eklenmiş olduğunun tespiti gerekçesiyle kabulüne,



**İZMİR İLİ ÇİĞLİ BELEDİYESİ MECLİS
KARARI**

Dok.No	YZ.FR.17
Yayın Tarihi	03/01/2022
Rev. No	01
Rev. Tarihi	23/03/2022
Sayfa No	6/5

İlgi (f) dilekçe ile 228 parsel için Semra Aksu tarafından iletilen itirazın yapılaşma koşulu Yençok: 2 kat olma şartı ile kabulüne,

İlgi (g) dilekçe ile 22249 ada 50 parsel için Betapol Orman Ürünleri Harita Müh. İnş. Nak. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından iletilen itirazın taşınmaza ilişkin revizyon öncesi imar planındaki kullanım kararının revizyon imar planına sehven işlenmemiş olduğunun tespiti gerekçesiyle kabulüne,

İlgi (ğ) dilekçe ile 22235 ada 10 parsel için Ali İbrahim Akar tarafından iletilen itirazın ada ayırım çizgisinin revizyon öncesi imar planı ile sehven uyumsuz olarak eklenmiş olduğunun tespiti gerekçesiyle kabulüne,

İlgi (h) dilekçe ile 31640 ada 2 parsel için Fatma Akdemir tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (ı) dilekçe ile 21938 ada 1, 3, 4 parseller için Niyazi Güleç tarafından iletilen itirazın revizyon imar planında taşınmaza ilişkin herhangi bir değişiklik olmadığı tespit edildiğinden reddine,

İlgi (i) dilekçe ile 31648 ada 2 parsel için Sait Arslan tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (j) dilekçe ile 31651 ada 18 parsel için Musa Denizmen tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (k) dilekçe ile 21938 ada 5 parsel için Hasan İnan vekili Av. Handan Bıçakçılar tarafından iletilen itirazın revizyon imar planında taşınmaza ilişkin herhangi bir değişiklik olmadığı tespit edildiğinden reddine,

İlgi (l) dilekçe ile 21936 ada 5 parsel için Fatma Acar tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (m) dilekçe ile 21936 ada 3 parsel için Güldane Kayacı tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (n) dilekçe ile 31646 ada 17 parsel için Sami Çoban tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (o) dilekçe ile 31647 ada 24 parsel için Nazlı Başat tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (ö) dilekçe ile 22089 ada 1 parsel, 22091 ada 2 parsel ve 591 parsel için Av. Abdullah Öndeş, Av. Yıldızay İçerler ve Av. Yağmur Cüneyit tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (p) dilekçe ile 21936 ada 12 parsel için Necati Derin tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (r) dilekçe ile 21937 ada 4 parsel için Senadin Atmaca tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (s) dilekçe ile 21936 ada 7 parsel için Ayşe Karan tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (ş) dilekçe ile 21936 ada 9 parsel için Kerziban Kaya tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (t) dilekçe ile 6026 parsel için Nurten Atavardar tarafından iletilen itirazın talep edilen plan kararının taşınmaza ilişkin fonksiyon değişikliği içermesi sebebiyle öncelikle 1/5000 ölçekli nazım imar planı kapsamında değerlendirilmesi gerektiği gerekçesiyle reddine,

İlgi (u) dilekçe ile 16, 17 parseller için Ayşe Balcı tarafından iletilen itirazın kabul edilerek 33570 ada 26 parsel ile 16 ve 17 parsellerde kayıtlı taşınmazların bir kısmına ilişkin



İZMİR İLİ ÇİĞLİ BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Dok.No	YZ.FR.17
Yayın Tarihi	03/01/2022
Rev. No	01
Rev. Tarihi	23/03/2022
Sayfa No	7/5

“akaryakıt ve servis istasyonu” kullanım kararının İzmir Büyükşehir Belediyesinin 18.11.2020 tarih 05.1048 sayılı meclis kararıyla onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine uygun olarak revizyon imar planına işlenmesine,

İlgi (ü) dilekçe ile 22235 ada 12 parsel için Kaan Yıldız, Fatih Karagüzel, Neriman Selen Yıldız tarafından iletilen itirazın ada ayırım çizgisinin revizyon öncesi imar planı ile sehven uyumsuz olarak eklenmiş olduğunun tespiti gerekçesiyle kabulüne,

İlgi (v) dilekçe ile 21938 ada 6 parsel için Mustafa Güleç tarafından iletilen itirazın revizyon imar planında taşınmaza ilişkin herhangi bir değişiklik olmadığı tespit edildiğinden reddine,

İlgi (y) dilekçe ile 5705 parsel için Cengiz Ulupınar vekili Av. Cihat Coşkun tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (z) dilekçe ile 21644 ada 1 parsel için Duy-Mer Karşıyaka İşitme Cihazları Merkezi ve Tıbbi Ürünler Tic. Ltd. Şti tarafından iletilen itirazın kabul edilerek 21644 ada 1 parsel numaralı taşınmazın “Ticaret Alanı” kullanımının halihazır durumu ile uygun “Özel Sağlık Tesis Alanı” olarak değiştirilmesine,

İlgi (a1) dilekçe ile 21936 ada 1 parsel için Sedat Çakar tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (b1) dilekçe ile 21936 ada 2 parsel için Aykut Bozkurt tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (c1) dilekçe ile 21936 ada 11 parsel için Mahir Arı tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (ç1) dilekçe ile 21936 ada 4 parsel için Suzan Polat tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (d1) dilekçe ile 21936 ada 13 parsel için İsmail Hakkı Özkaragöz tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (e1) dilekçe ile 21936 ada 6 parsel için Suat Bozkurt tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (f1) dilekçe ile 21936 ada 6 parsel için İlhan Bozkurt tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (g1) dilekçe ile 31649 ada 9 parsel için Necati Çankaya tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (ğ1) dilekçe ile 22622 ada 1 parsel için Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü tarafından iletilen itirazın kabul edilerek 22622 ada 1 parsel no’lu taşınmazın tekrar terke konu olmayacak şekilde revizyon öncesi imar planındaki durumunun korunmasına,

İlgi (h1) dilekçe ile 31657 ada 1, 2, 3, 11 parseller için Meral Celep tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (ı1) dilekçe ile 31647 ada 28 parsel için Ünal Çama tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (i1) dilekçe ile 21936 ada 11 parsel için Birol Göllü tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (j1) dilekçe ile 21938 ada 8 parsel için Necmettin Küçük tarafından iletilen itirazın revizyon imar planında taşınmaza ilişkin herhangi bir değişiklik olmadığı tespit edildiğinden reddine,



**İZMİR İLİ ÇIĞLI BELEDİYESİ MECLİS
KARARI**

Dok.No	YZ.FR.17
Yayın Tarihi	03/01/2022
Rev. No	01
Rev. Tarihi	23/03/2022
Sayfa No	8/5

İlgi (k1) dilekçe ile 21645 ada 4 parsel için Bekir Irgat ve malikler vekili Cengiz Karabarut tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (l1) dilekçe ile 21872 ada 1 parsel için Yılmaz İnanoğlu ve malikler vekili Cengiz Karabarut tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (m1) dilekçe ile 21587 ada 1 parsel için Gülen Bağçetin ve Cengiz Karabarut tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (n1) dilekçe ile 22249 ada 50 parsel için Betapol Orman Ürünleri Harita Müh. İnş. Nak. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından iletilen itirazın plan bütünlüğünün bozulacağı gerekçesiyle reddine,

İlgi (o1) dilekçe ile 22006 ada 1 parsel için Serkan Öndeş vekili Abdullah Öndeş tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (ö1) dilekçe ile 21672 ada 2 parsel için Av. Abdullah Öndeş ve Serkan Öndeş tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (p1) dilekçe ile 21903 ada 2 parsel için Av. Abdullah Öndeş tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (r1) dilekçe ile 21671 ada 2 parsel için Tahsin Köymen ve vekili Av. Abdullah Öndeş tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (s1) dilekçe ile 21936 ada 6 parsel için Fuat Bozkurt tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (ş1) dilekçe ile 22019 ada 1 parsel için Ata Huzurevi A.Ş tarafından iletilen itirazın kabul edilerek 22019 ada 1 parsel numaralı taşınmazın “sosyal tesis alanı” kullanımının “özel sosyal tesis alanı” olarak değiştirilmesinin kabulüne,

İlgi (t1) dilekçe ile 21936 ada 13 parsel için Osman Karagöz tarafından iletilen itirazın kabul edilerek taşınmazın içinde yer aldığı adanın revizyon öncesi plandaki durumunun korunmasına,

İlgi (u1) dilekçe ile TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından iletilen itirazın,

-1, 2, ve 3. maddelerinin; söz konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planının kanunen yetkilendirilmiş kurum olan İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylanmış olması ve söz konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planının hazırlanması ve onaylanması işlerinin tamamlanmış olduğu gerekçeleriyle şu aşamada değerlendirilemediği anlaşıldığından reddine

-4. maddesinin revizyon imar planı ile öngörülen nüfus artışının paralelinde sosyal donatı alanları da ilave edildiğinden reddine

-5. maddesinin kabul edilerek plan raporunda yer alan mevcut plan nüfusu hesapları başlığı altına bitişik nizam ve farklı kat sayılarına sahip konut adalarında emsal varsayımının ne olduğuna ilişkin açıklayıcı ifadelerin eklenmesine

-6. maddesinin sosyal ve teknik altyapı alanlarının büyüklüklerinin artışı mevcut yapılaşmış dokunun elverdiği ölçüde gerçekleştirilebildiğinden reddine

-7. maddesinin sağlık tesisi alanına mevcut durum ile imar planının uyumlu hale getirilmesi amacı ile “özel” ibaresi eklendiğinden ve emsal artışının “özel sağlık tesisi alanı”na ilave edilen ticaret alanının revizyon öncesi plandaki imar haklarının “özel sağlık tesisi alanı”na aktarılması ile ilgili olduğundan reddine

İlgi (ü1) dilekçe ile 31644 ada 22 parsel için Mevlüt Dede tarafından iletilen itirazın reddine,

İlgi (v1) dilekçe ile 41767 ada 36 parsel için Murat Durmaz vekili Bahattin Doğan tarafından iletilen itirazın söz konusu taşınmazın içinde yer aldığı alanda inşaat alanına ilişkin herhangi bir değişikliğin yapılmadığının tespit edilmesi gerekçesiyle reddine,



İZMİR İLİ ÇİĞLİ BELEDİYESİ MECLİS KARARI

Dok.No	YZ.FR.17
Yayın Tarihi	03/01/2022
Rev. No	01
Rev. Tarihi	23/03/2022
Sayfa No	9/5

Çiğli Belediyesi Plan ve Proje Müdürlüğünün askı süreci içerisinde tespit etmiş olduğu hususlardan;

-Revizyon öncesi uygulama imar planında yer alan ancak revizyon imar planında sehven işlenmemiş olduğu tespit edilen trafo ve regülatör yerlerinin revizyon imar planına işlenmesinin kabulüne,

-Revizyon öncesi uygulama imar planı kapsamında yürürlükte bulunan ancak revizyon imar planına sehven eklenmemiş olduğu tespit edilen plan notlarının revizyon imar planına işlenmesinin kabulüne,

-Revizyon öncesi uygulama imar planında olmayan ancak revizyon imar planında eklenmiş olduğu tespit edilen ada ayırım çizgilerinin revizyon öncesi imar planı ile uyumsuzluklar içermesi sebebiyle revizyon imar planından kaldırılmasının kabulüne,

-Plan raporunda tespit edilen maddi hataların düzeltilmesinin kabulüne,

-Çiğli Belediyesinin 04.03.2022 tarih 05/29 sayılı meclis kararıyla uygun görülerek İzmir Büyükşehir Belediyesine iletilen revizyon imar planı önerisinde “TİCT” olması önerilen ancak plan kararı İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından onay aşamasında “BHA” alanı olarak değiştirilen Belediyemiz mülkiyetindeki 21970 ada 1 parsel sayılı taşınmazın “TİCT” alanı olarak belirlenmesinin kabulüne,

-Revizyon imar planında imar hattının değiştiği tespit edilen 41764 adanın imar hattının revizyon öncesi imar planındaki gibi mülkiyet sınırına çekilmesinin kabulüne,

-Revizyon imar planında imar hattının değiştiği tespit edilen adalarda imar hattının revizyon öncesi uygulama imar planına göre imar uygulaması sonucu oluşmuş mülkiyet sınırlarına göre belirlenmesinin kabulüne,

-Plan Notlarının 2.5 numaralı maddesinde değişiklik yapılmasının kabulüne,

-Plan notlarına Bitişik Nizam 3 katlı, Bitişik Nizam 4 katlı ve Bitişik Nizam 5 katlı yapılaşma koşulunun bir arada yer aldığı imar adalarına ilişkin bir ek yapılmasının kabulüne,

-Plan paftalarına işlenmiş olan Mania Planı gösteriminin revize edilmesinin kabulüne komisyon raporları doğrultusunda Meclise katılanların oy birliği ile karar verilmiştir.

MECLİS BAŞKANI
Selim Utku GÜMRÜKÇÜ
Belediye Başkanı

KÂTİP ÜYE
Bensu GÜLER
Meclis Üyesi

KÂTİP ÜYE
Nimet ERGÜN
Meclis Üyesi